gegenwärtigen Zustande wieder erzeugen könnten; diese Theorie sah natürslich nichts an sich Schwieriges in der Vererbung auch neu erworbener Eigenschaften dieser Teile, da veränderte Teile auch veränderte Beiträge und damit für diese Stelle eine veränderte Reimfraft bedeuteten. Es ist, von einigen Begriffsbestimmungen abgesehen, die nämliche Theorie, die Charles Darwin selbst unter dem Namen der Pangenesistheorie aufgestellt hat und von der die Nägeli'sche Jdioplasmatheorie auch nicht sehr weit verschieden ist. Nach Darwins Ansicht erzeugt jede Zelle des Körpers während der ganzen Lebenszeit des elterlichen Individuums winzige Keimchen, die diese Zelle unter bestimmten Verhältnissen neu erzeugen können, und diese Keimchen werden durch die Blutbahnen an alle

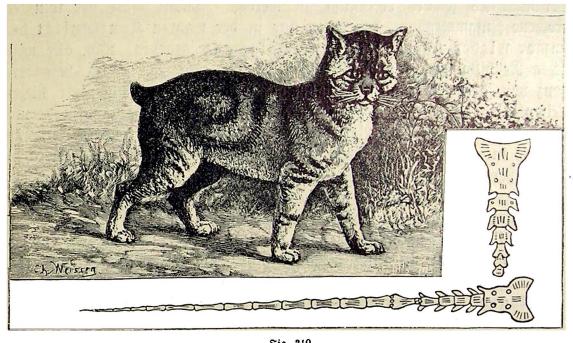


Fig. 310. Sogenannte schwanzlose Kape von der Insel Man. Daneben das vertürzte Schwanzstelett dieser Rasse und darunter das einer normalen Kape. Nach la Nature.

übrigen Stellen des Körpers geführt, also auch in die Hoden und Eierstöcke, wo sie sich in den Samen- und Eizellen anhäusen und gegebenen Falles ein neues Geschöpf aus sich hervorgehen lassen. Immer blieb in allen Theorien dieser und verwandter Art der Gedanke treu, daß an der Bildung der Ei- oder Samenzelle, die die Kontinuität des Lebens vermittelte, der ganze elterliche Körper in allen seinen Phasen beteiligt sei, mochte man nun die Vercrbung selbst sich mehr im Sinne Darwins als ein Produkt stosslicher Zusammensehung denken oder sie unter dem Vilde einer sortzeugenden Wellenbewegung (wie in Haeckels Perigenesis-theorie) beschreiben. Allen diesen Annahmen, nach denen der zurzeit erreichte Körperzustand der Eltern, auch wenn er durch eigene Anstrengungen oder äußere Anstöße verbessert oder überhaupt irgendwie verändert worden